

## **NRRs Disiplinærreglement (DiR)**

**Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.**

### **Hovedprinsipp:**

*Ut fra prinsippet om at enhver disiplinærsak skal løses på lavest mulig nivå i NRR, skal alle disiplinærsaker forsøkes løst på klubbnivå ved mekling før de kan leveres til NRRs Disiplinærkomité.*

Klubbenes hovedoppgave er å legge til rette for at partene ved mekling får løst saken enkelt og hurtig der dette lar seg gjøre. Hvis saken ikke lar seg løse på klubbnivå, skal klubben til innsender skrive en kort rapport om meklingen som leveres sammen med disiplinærklagen. Unntatt herfra er disiplinærsaker hvor klubben, eller medlemmer av klubbens styre, er part i eller på annen måte inhabil i saken. Slike saker kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen for behandling.

Disiplinærsaker fra enkeltpersoner eller foretak utenfor NRR kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen.

Klubbmedlemmer /klubbstyremedlemmer som er med og behandler en sak på lavest mulig nivå, skal ikke erklæres inhabile om saken senere løftes til et høyere nivå. (GF 2013<sup>1</sup>)

### **§ 1. NRRs Disiplinærkomité (DK)**

DK er NRRs utrednings- og tvisteutvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

DK skal veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger.

DK kan avvise saker etter retningslinjer utarbeidet av DK og NRRs styre i fellesskap, eller sende innstilling om vedtak til NRRs styre som fatter endelig<sup>2</sup> vedtak i saker. (GF 2010)

*Når NRRs styre ikke er beslutningsdyktig<sup>3</sup>, fatter DK vedtak i disiplinærsaker<sup>4</sup>.*

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet<sup>5</sup>, bevisførsel m.m. skal ligge til grunn for DKs arbeid.

DK har plikt til å holde de(n) involverte klubb underrettet om saker som pågår.

---

<sup>1</sup> Hensikten med vedtaket: Se premissene/bakgrunnen/begrunnelsen m.m. i GF-referatet for 2013.

<sup>2</sup> Dette vedtaket kan ankes til høyere instans. Se § 8 under. En avvisning er også et vedtak som kan ankes.

<sup>3</sup> Dette kan for eksempel skyldes at ikke et tilstrekkelig antall styremedlemmer er til stede, eller at styret/styremedlemmer er erklært inhabile.

<sup>4</sup> Slike vedtak kan ankes til Appellutvalget. Jfr. dog § 8 der Styret kan foreta en behandling nr. 2 før en eventuell oversendelse til APU.

<sup>5</sup> Dette innebærer bl.a. at 1) de involverte parter skal ha mottatt alle dokumentene med mulighet for kontradiksjon, og 2) at partene blir gjort kjent med at et vedtak fra Styret/DK er anket inn for APU med mulighet for kontradiksjon.

DK har taushetsplikt.

## § 2. DKs medlemmer

DK skal bestå av 5 – fem – medlemmer<sup>6</sup> og to varamedlemmer.

DK velger selv hvordan komitéen vil organisere seg med hensyn til sekretær, leder og lignende. DK vil gjennom NRRs sekretariat informere om hvordan komitéen er organisert.

## § 3. Beslutningsdyktighet

NRRs styre er beslutningsdyktig i disiplinærsaker når minst 4 av de 6 medlemmene deltar i beslutningen.

## § 4. Henvendelser til DK

*Alle henvendelser til DK* sendes via NRRs kontor for å sikre at disiplinærsaker med tilhørende dokumenter blir arkivert på en forsvarlig måte. Kontorsekretæren sender så saken over til DK<sup>7</sup> (GF 2013. Virkningsdato: 22.02.13)

DK kan kreve dokumentasjon – og tilgang til all dokumentasjon med betydning for saken. DK kan innkalle parten(e) til møter. Kostnader forbundet med slike møter dekkes av den enkelte part, mens DKs kostnader dekkes over årlige budsjett gitt av NRRs Generalforsamling.

DK informerer NRRs styre om hvilke saker som til enhver tid er under behandling.

Innklager er ikke definert som part i innrapporteringssaker, dersom innklageren kun har observert eller vært vitne til omstendigheter som har blitt innrapportert. Dette medfører dermed at innklager ikke automatisk har rett til innsyn i sakspapirer, som ikke omhandler innklager selv. Innklager har i slike tilfeller heller ingen ankerett. (GF 2015)

Alle parter i en sak har rett til fullt innsyn i sakspapirene<sup>8</sup>. (GF 2015)

## § 5. Inhabilitet

Dersom en part i saken er valgt medlem i et beslutende organ, skal vedkommende straks overlate sin plass til valgt varamedlem. Ovennevnte gjelder likeledes når andre forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til valgt medlems upartiskhet i beslutende organ. Det skal også legges vekt på om habilitetsinnsigelse er reist av en av partene.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> Se GL § 18-8.

<sup>7</sup> Det forutsettes at kontoret gjør de samme dokumentene/sakene kjent for styret samtidig.

<sup>8</sup> Den som reiser en sak mot en annen, og den som sak reises mot, vil normalt alltid betraktes som parter i en sak med de rettigheter det innebærer.

<sup>9</sup> Merk følgende presisering i dette reglements innledning: **Klubbmedlemmer /klubbstyremedlemmer** som er med og behandler en sak på lavest mulig nivå, skal ikke erklæres inhabile om saken senere løftes til et høyere nivå. (GF 2013. Virkningsdato: 22. februar 2013)

## § 6. Vedtak

NRRs styre skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når NRRs styre finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- a) vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- b) med forsett eller grov uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helserisiko,
- c) forbrutt seg mot NRRs eller FIFes lover og regler på grovere måte,
- d) kattehold som er klart belastende for forbund og/eller kattesak, eller
- e) på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart <sup>10</sup>skader kattesakens og/eller NRRs allmenne omdømme.

**Med suspensjon** menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.

**Andre forføyninger** kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

**Alle sanksjoner** skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

**DK har en tidsfrist** på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å utarbeide en innstilling til NRRs styre. I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at DK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre.

Frist for innsendelse av dokumenter til DK er 2 – to – uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak.

Dersom tidsfristen ikke blir overholdt, har partene rett til å kreve at saken behandles direkte av NRRs styre.

*Ved unnlattelse av tilsvar fra innklaget, vil innklagers klage legges til grunn for innstillingen. DK kan innstille på en <sup>11</sup>fraværdom alene eller i tillegg til dommen. Fraværdommen kan ikke påklages dersom det ikke kan dokumenteres gyldig fravær. (GF 2020 – sak 21)*  
<https://jusleksikon.no/wiki/Frav%C3%A6rdom>

---

<sup>10</sup> Økonomiske misligheter som f.eks. underslag av klubbmidler kommer inn under dette punktet samt pkt. c, og har ført til sanksjoner. Jf. også GL § 10 som gjelder klubber.

<sup>11</sup> Det er *Tvistelovens § 16-10* resp. 16-9 som sier hva som kreves dersom det skal avsies en fraværdom (uteblivelsesdom). Siden NRR skal legge vanlige rettssikkerhetsprinsipper til grunn (DiR § 1), må altså *Tvisteloven* følges om det skal avsies en gyldig uteblivelsesdom. «*Fraværdom avsies etter begjæring fra saksøkeren hvis denne kan gis medhold fullt ut eller i det vesentlige. Dommen skal bygge på saksøkerens påstandsgrunnlag etter § 11-2 når dette er meddelt saksøkte og ikke framtrer som åpenbart uriktig. § 16-9 (2) gjelder tilsvarende for saksøkte.*» Jf. også § 16-12 om oppfriskning. Uteblivelse innebærer at man ikke møter opp til rettsforhandlingene. I NRR-sammenheng der det hovedsakelig er tale om dokumentbehandling, må det imidlertid godtas at man uteblir med svar/partsinnlegg, ignorerer henvendelser/purringer osv. For øvrig må kravene oppfylles.

NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra DK fatte vedtak i saken.

Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre<sup>12</sup> som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning disse parten(e) har behov for det.

## § 7. Klubbtilhørighet

Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i vedtaket. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerslisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber.

Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet.

Det kan fattes vedtak mot enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb etter at enkeltmedlemmet har begått brudd på NRRs<sup>13</sup> lover og regler, men før disiplinærsak er opprettet.

Vedtaket effektueres på det tidspunkt enkeltmedlemmet melder seg inn i NRR-tilsluttet klubb. (GF 2012)

## § 8. Klagebehandling

Enhver part kan påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at partene er underrettet om vedtaket av NRR [*Strøket tekst*].

*NRR underretter mottaker på kjent, oppgitt epostadresse. Ved bekreftelse om ønsket mottak av sak på epost, faller kravet om rekommandert sending bort. Oppnås ingen respons på oppgitt epostadresse, skal saksdokumentene sendes rekommandert. (GF 2020 – sak 02/20, jf. GL § 25 a, 2. ledd)*

Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse. (Se GF 2009/2010)

Klagen skal foreligge skriftlig og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages.

NRRs styre (evt. DK, jfr. § 1, 3.ledd) kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. Unntatt herfra er saker der NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfeller oversendes klagen for behandling av Appellutvalget. (GF 2013)

---

<sup>12</sup> Andre enn de parter som har reist en sak og de parter en sak er reist mot.

<sup>13</sup> Det vil analogt også gjelde FIFE's lov- og regelverk som NRR er underlagt, og som NRR skal forvalte på vegne av FIFE.

Dersom NRRs styre (evt. DK, jfr. § 1, 3.ledd) ikke finner å kunne imøtekomme klagen, kan klager velge å oversende saken vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs Appellutvalg<sup>14</sup> (APU) for ny behandling. (GF 2013.) NRRs styre kan ikke være representert i APU<sup>15</sup>.

Appellutvalget har en tidsfrist på 4 uker til å fatte vedtak etter at alle saksdokumenter er mottatt

Appellutvalgets vedtak kan ikke ankes. (GF 2013.)

## **§ 9. Endringer**

Endringer av eller tilføyelser til dette reglement kan bare vedtas av NRRs Generalforsamling med 2/3 flertall.

---

<sup>14</sup> Om Appellutvalget: Se GL § 18-8. Jf. også § 1 ovenfor. Prinsippene om rettssikkerhet gjelder analogt for APUs saksbehandling som for NRRs DK og NRRs styre. Både DK/Styret og APU kan be om å få tilsendt ytterlige opplysninger fra hver av partene dersom sider ved saken ikke ansees som tilstrekkelig belyst eller helt mangler.

Dersom en sak **ankes inn for APU** skal de involverte parter underrettes om dette, og gis anledning til å komme med kontradiksjon (uttale seg om anken og grunnlaget for den).